

Как известно, политическая речь часто ориентирована на самые широкие массы, а поэтому говорящему нужно, с одной стороны, рационально обосновать свою точку зрения при помощи статистики, ссылок на авторитетные источники и др., а с другой – выразаться в доступной и привлекающей внимание адресата форме. Для реализации данной задачи широко используется *коммуникативная функция* метафоры, которая представлена эвфемистической и популяризаторской разновидностями. Если автор по тем или иным причинам не считает целесообразным обозначить прямо, при помощи непосредственных номинаций какую-либо информацию, он может передать ее метафорически. В случае если очевидно, что слабо подготовленный адресат не в состоянии понять подготовленный для него материал, метафора позволяет в доступной форме передать сложную идею. Популяризаторская разновидность коммуникативной функции делает возможным посредством метафорических словоупотреблений представлять сложные конструкты в виде лёгких для понимания образов, что является крайне необходимым в политическом дискурсе, нацеленном на широкие массы.

*Экспрессивная функция* наиболее эффективно привлекает внимание целевой аудитории. Например, в политическом дискурсе отчетливо проявляется тенденция замены книжных лексических средств более простыми разговорными или просторечными эквивалентами с целью повышения экспрессивности текста, делая данный текст более доступным для понимания, при этом выражая личное эмоционально-оценочное суждение по его значимости для выступающего.

*Прагматическая функция* метафоры в политическом тексте связана с непосредственным воздействием на адресата. Основными разновидностями прагматической функции метафоры являются побудительная, аргументативная и эмотивная. Метафора повышает действенность побуждения к какой-либо деятельности, к выполнению задач и достижению целей пишущего или говорящего, а метафорическая аргументация – один из самых распространенных способов убеждения реципиентов. Так, на первом этапе аргументации метафора позволяет обратиться к некоторому общему для коммуникантов фонду знаний и тем самым создать своего рода общую платформу, опираясь на которую, говорящий с легкостью может развить свою точку зрения и убедить в своей правоте адресата, побуждая, как правило, к совместной деятельности по реализации поставленных задач. Более того, метафора часто используется для влияния на эмоционально-волевую сферу адресата, для создания определенного желаемого отношения к обсуждаемым реалиям у реципиента.

*Эстетическая функция* реализуется через изобразительную и экспрессивную разновидности. Метафора помогает сделать сообщение более образным, ярким, наглядным, эстетически значимым. Так как политический дискурс – это, в некоторой мере, театрализованное действо, для его участников необходимо мастерское владение речью для привлечения и удержания внимания.

Таким образом, можно отметить, что рассмотренные функции метафоры лишь относительно автономны, они тесно переплетаются между собой, однако, учитывая специфику политического дискурса, наиболее универсальными следует считать когнитивную и прагматическую функции. Выполняя различные функции, метафора имеет способность концептуализировать и категоризировать политическую действительность, являясь мощным оружием в арсенале красноречивых политиков и журналистов.

**ПАХАЛЬЧУК В.И. (Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина)**

### ***ДИСКУРС В КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКЕ И СОЦИОЛИНГВИСТИКЕ***

Термин «дискурс» применяется в психолингвистике, семиотике, социолингвистике, лингвистике текста, антропологии, философии. Однако даже в пределах лингвистической науки спектр употребления понятия «дискурс» достаточно велик.

На сегодняшний день лингвисты или разделяют такие понятия, как «текст» и «дискурс», или рассматривают «текст» в качестве единицы дискурса. Дискурс объясняется учёными как особая форма «социального знания» и представляет собой сложный и многоаспектный объект исследования.

Дискурс – это единство процесса языковой деятельности и ее результата, то есть текста. Дискурс включает в себя текст как составную часть, но также содержит и развивающиеся во времени процессы его создания и понимания. Понятие «дискурс», согласно его определению в современной лингвистике, имеет много общего по смыслу с понятием «текст», но также подчеркивает динамику дискурса, которая развивается в процессе языкового общения.

Раздел лингвистики, занимающийся изучением дискурса, называется дискурсивный анализ (Discourse Analysis) или дискурсивные исследования (Discourse Studies).

Когнитивная лингвистика в нынешнем контексте – ветвь лингвистического функционализма, считающего, что языковая форма производна от функций языка. В течении последних лет появилось большое количество различных теоретических и психолингвистических когнитивных исследований в области дискурса.

Именно понятие «дискурс» позволяет свести воедино такие базовые понятия когнитивной лингвистики, как коннотация, концепт, языковая картина мира. В данном аспекте дискурс рассматривается как коммуникативная ситуация, включающая сознание коммуникантов и создающийся в процессе общения речевой текст.

В когнитивной лингвистике термин «дискурс» охватывает реально существующие связи языка, культуры и индивидуального сознания. Дискурса нет как физической субстанции, дискурс существует как особая научная модель. Также ученые отмечают, что дискурс применим к такому фактору речевой дея-

тельности, который направляет речь каждого члена культурного сообщества: это мировоззрение как обобщенное представление о мире, обуславливающее эмоциональное отношение к нему. Без языка нет дискурса. Говорящий, рассуждая о каком-либо явлении, берет слова из общего всем кода, т.е. из языка, что, по словам Э. Бенвениста, позволяет каждому говорящему «как бы присваивать себе язык целиком», в чем и проявляется субъективность в языке. Лингвисты отмечают, что выбор слов и их соединение в линейной последовательности, подчиняются мировоззрению говорящего, его мироощущению и укоренившемуся в культуре способу осмысления какого-либо явления и рассуждения о нем.

Дискурс также часто рассматривается как одна из форм социального поведения, в котором берутся во внимание культурные, исторические и национальные характеристики. Однако дискурс не может выступать как отдельный текст. Дискурс является ментальным и коммуникативным процессом одновременно, продуктом которого можно считать текст. Следует отметить, что текст выполняет функцию статическую, а дискурс процессуален.

Также дискурс может пониматься как одна из форм «социального знания». С точки зрения социолингвистики, дискурс определяется следующим образом: «общение людей, рассматриваемое с позиций их принадлежности к той или иной социальной группе или применительно к той или иной типичной речеповеденческой ситуации, например, институциональное общение».

В.И. Карасик в своей работе отмечает три главные черты дискурса:

- 1) в формальном понимании дискурс – единица языка, которая по объёму превосходит предложение;
- 2) в содержательном аспекте дискурс имеет взаимосвязь с использованием языка в социальном контексте;
- 3) по своей организации дискурс интерактивен, диалогичен.

Дискурс как социальный феномен зависит от многих факторов: как от познания и опыта каждой отдельной личности, от знаний, опыта отдельно взятого сообщества людей, так и от знаний и опыта всех людей в целом. «Всякий акт употребления языка – будь то произведение высокой ценности или мимолётная реплика в диалоге – представляет собой частицу непрерывно движущегося потока человеческого опыта. В этом своём качестве он вбирает в себя и отражает в себе уникальное стечение обстоятельств, при которых и для которых он был создан».

К данным обстоятельствам, с точки зрения В.И. Карасика, могут быть отнесены:

- 1) коммуникативные цели автора;
- 2) отношения между автором и адресатами;
- 3) различные «обстоятельства», важные и случайные;
- 4) общие идеологические характеристики эпохи в общем и той определенной среды и конкретных личностей, которым речевое сообщение прямо или косвенно адресовано;
- 5) особенности жанра или стиля, как самого сообщения, так и той коммуникативной ситуации, в которую оно включается;

различных ответах лингвистики интерпретируется и исследуется по-разному. С точки зрения когнитивной лингвистики, дискурс рассматривается как процесс и продукт когнитивно-коммуникативной деятельности человека, в ходе которого происходит речевое воплощение индивидуальной картины мира, в то время как с позиции социолингвистики, дискурс определяется как общение людей, рассматриваемое с точки зрения их принадлежности к конкретной социальной группе или к той или иной речевой ситуации. Следует отметить тот факт, что с развитием лингвистики понятие «дискурс» дополняется, уточняется лингвистами, занимающимися данной проблематикой.

**ПАШКЕВИЧ Д.М. (Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина)**

### ***ПРИНЦИПЫ ЭСТЕТИЗМА И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В СКАЗКАХ О. УАЙЛЬДА***

Художник – это тот, кто создаёт Прекрасное. Искусство всегда стремится раскрыть людям себя. Ирландский философ и писатель Оскар Уайльд, мастерски владевший пером в десятке жанров, был, большим поклонником эстетизма. Писатель ставил эстетические ценности выше этики и проблем социума, утверждая, что художник не должен быть моралистом. В то же время Уайльд вполне мог отличить моральное совершенство от совершенной аморальности.

В последние десятилетия XIX века английская литература попала под влияние французского декаданса, и утонченность континентального стиля оказала влияние на творчество Обри Бердслея, Макса Бирбома, и, конечно, Оскара Уайльда. Декаданс говорит нам о красоте разложения, о красоте умирания. Этот мотив присутствует во многих произведениях О. Уайльда.

Для Оскара Уайльда понятие «эстетического» может быть во всех возможных вариантах. Прежде всего, конечно, это весь существующий мир, которому суждено служить и угождать человеку, это всё, что может волновать, рождать новые чувства и ощущения у человека, это то, что влечет за собой в искусстве. Это всевозможные проявления в живом мире во всем её многообразии красок и форм. Также это и наука о прекрасном в искусстве, которая связана со сменой направлений, стилей и способов выражения. Произведения искусства не имеют какой-либо цели. Единственной задачей является удовольствие, а не истина.

На творчество Оскара Уайльда оказали влияние работы Эдгара Аллана По, Джона Рескина, Уильяма Вордсворта, а также Уолтера Патера, который являлся главным идеологом эстетизма. Его отличительны-